Uchwała Nr 739/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 10 października 2019 r.

w sprawie oceny programowej na kierunku analityka medyczna prowadzonym na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej w Sosnowcu Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.) w związku z art. 225 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, w sprawie oceny programowej na kierunku analityka medyczna prowadzonym na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej w Sosnowcu Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej w Sosnowcu Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach umożliwia studentom kierunku analityka medyczna osiągnięcie założonych efektów kształcenia dla jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym.
Jakość prowadzonego kształcenia spełnia przyjęte przez Komisję kryteria oceny programowej w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej.
Spośród ośmiu przyjętych przez Polską Komisję Akredytacyjną kryteriów jakościowych oceny programowej siedem, tj. koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni, program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, kadra prowadząca proces kształcenia, współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia, infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia, a także opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia otrzymało ocenę w pełni, natomiast kryterium umiędzynarodowienie procesu kształcenia uzyskało ocenę zadowalającą.
Jednocześnie, wyrażając pozytywną ocenę, Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zaleca:

1. Umożliwienie studentom wykonywania oznaczeń analitycznych w zróżnicowanym materiale biologicznym zarówno ze względu na rodzaj jak i stężenie oznaczanych parametrów. Student powinien mieć możliwość pomiaru stężeń w zakresie wartości referencyjnych, ale także patologicznych mieszczących się zarówno w zakresie jak i poza zakresem dynamicznym metody. Wskazane jest również korzystanie z surowic lub osocza znacznie różniących się matrycach, aby student miał możliwość samodzielnie ocenić wpływ np. bilirubinemii czy lipemii na wykonywane oznaczenie. Korzystanie tylko z wyselekcjonowanych próbek krwi pochodzących od dawców krwi nie

daje takiej możliwości i nie można również zakładać, iż tak pozyskany materiał jest bezpieczny. Studentom analityki medycznej w sposób ciągły powinno się przypominać, iż każdy materiał biologiczny jest potencjalnie zakaźny (niebezpieczny), a rolą nauczyciela jest ciągłe zwracanie uwagi czy student wykonuje czynności laboratoryjne w sposób, dzięki któremu nie jest on narażony na zakażenie. Uczelnia powinna zadbać o właściwy transport próbek do laboratorium (jeżeli laboratorium jest poza szpitalem), ich zabezpieczanie i przechowywanie, a także utylizację po ich wykorzystaniu przez studenta.

2. Zmianę form zajęć, których celem jest nauczanie praktyczne, tak aby student na ćwiczeniach uczył się wykonywania określonych czynności zgodnych z przyszłym profilem zawodowym. Na przykład w przedmiocie Praktyczna nauka zawodu nie powinno się stosować żadnych innych form nauczania poza ćwiczeniami praktycznymi. Za to w przedmiocie Analityka ogólna i techniki pobierania materiałów do badań sugeruje się zastosowanie prezentacji multimedialnej w ramach seminarium dla realizacji nauczania pobierania materiałów do badań, do którego student nie ma uprawnień.
3. Ukierunkowanie polityki kadrowej za zatrudnianie młodej kadry naukowej i systematyczne niwelowanie luki pokoleniowej. Zaleca się też zwiększenie zatrudnienia osób posiadających doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią. Chociaż część kadry ma niekwestionowany dorobek naukowy i prawo wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego, a także wiedzę uzyskaną na licznych kursach, szkoleniach i konferencjach, to jednak brak doświadczenia zawodowego zdobytego poza Uczelnią tych nauczycieli kwestionuje ich kompetencje do prowadzenia zajęć o charakterze praktycznym, związanym z przyszłą działalnością zawodową.
4. Zmniejszenie obciążenia kadry pracą dydaktyczną. W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia wyjaśniła częściowo przyczyny nadmiernej liczby godzin dydaktycznych realizowanych na kierunku analityka medyczna, co nie zmienia faktu, iż Uczelnia powinna podjąć kroki w celu zlikwidowania niedoborów kadrowych.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje Uczelnię do udokumentowania i/lub opracowania planu realizacji wymienionych zaleceń i przedstawienia ich do dnia 30 września 2020 roku.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku analityka medyczna w jednostce wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 30 dni od dnia doręczenia uchwały.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Minister Zdrowia,
3. Rektor Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Krzysztof Diks